



Aika 24.02.2025, klo 18:00 - 18:23

Paikka yhtenäiskoulun auditorio

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 2 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 3 Tunturi-Lapin ja Pellon työllisyysalueen valmistelukustannusten jakoperusteet**
- § 4 Talousarvio 2025 ja -suunnittelu 2026-2027: rahoituslaskelman muutos ja investointiosan tarkennus**
- § 5 Torassiepin ranta-asemakaava**
- § 6 Poistettu listalta (Ylimuonion asemakaavan käynnistäminen, Utku Resort)**
- § 7 Elinvoimapalvelun lisämäärä 2025**
- § 8 Kiireellisten asioiden käsitteleminen**
- § 9 Muut asiat**
- § 10 Kokouksen päättäminen**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jukka Korhonen, puheenjohtaja
Ismo Alatalo, 1. varapuheenjohtaja
Sakari Silén, 2. varapuheenjohtaja
Minna Back
Mika Brännare
Manu Friman
Mikael Heikkilä
Matti Myllykangas
Jari Makkonen, varajäsen
Juha Niemelä
Maria Pietikäinen
Priitta Pöyhtäri-Trøen
Pirkko M. Rauhala
Tuomas Sieppi
Teemu Taulavuori

Muut saapuvilla olleet

Sofia Muotka, nuorisovaltuuston edustaja
Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja
Katri Rantakokko, hallintojohtaja, sihteeri
Päivi Rantakokko, sivistysjohtaja

Poissa

Katriina Lauri
Pirjo A. Rauhala
Johanna Mikkola

Allekirjoitukset

Jukka Korhonen
Puheenjohtaja

Katri Rantakokko
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

03.03.2025

03.03.2025

Priitta Pöyhtäri-Trøen

Pirkko Rauhala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille 4.3.2025.





§ 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Hallintosäännöstä säädetään kuntalain 90 §:ssä, joka sisältää valtuuston toimintaan liittyvät asiat. Esteellisyydestä säädetään kuntalain 97 §:ssä ja hallintolain 27–30 §:issä sekä mm. kokoontumisesta, käsiteltävistä asioista, päätösvaltaisuudesta ja pöytäkirjasta kuntalain 94–107 §:issä.

Hallintosäännön 104 §:n mukaan kokouskutsu valtuuston kokoukseen tulee lähettää vähintään seitsemän (7) päivää ennen kokousta kullekin valtuutetulle ja niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla. Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on oltava läsnä valtuuston kokouksessa, mutta heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä. Hallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus. Esityslista on lähetettävä vähintään viisi päivää ennen kokousta, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Hallintosäännön 109 § sisältää varavaltuutetun kutsumisen. Valtuutetun, joka ei pääse kokoukseen tai on esteellinen käsittelemään esityslistalla olevaa asiaa, on viipymättä ilmoitettava esteestä tai esteellisyydestä valtuuston puheenjohtajalle tai sihteerille. Saatuaan valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan tai sihteerin on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu varavaltuutettu. Varavaltuutetut kutsutaan kokoukseen noudattaen heidän sijaantulojärjestystään. Oikeuskäytännön mukaan kutsumisessa on aina selvitettävä, onko järjestyksessä ensimmäisellä este, jotta järjestyksessä seuraava voidaan kutsua.

Läsnäolo todetaan sähköisesti tai nimenhuudolla. Nimenhuudon jälkeen puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä sen, onko valtuusto laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Päätösvaltaisuus edellyttää, että vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Kokouskutsu ja esityslista on 17.2.2025 julkaistu kunnan verkkosivuilla ja lähetetty sähköisesti kullekin valtuutetulle, varavaltuutetuille, kunnanhallituksen jäsenille, kunnanjohtajalle, tarkastuslautakunnan jäsenille sekä vaikuttamistoimielimille.

Päätös

Nimenhuudon jälkeen puheenjohtaja totesi, että kokouksessa oli läsnä 14 valtuutettua ja yksi varavaltuutettu. Nuorisovaltuuston edustaja oli läsnä, mutta vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja ei. Puheenjohtaja totesi kokouksen olevan laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.



§ 2

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Hallintosäännön 109 §:n mukaan valtuusto valitsee jokaisessa kokouksessa kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kuin pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa. Sähköinen tarkastaminen on mahdollista, myös allekirjoittaminen teknisten välineiden ja yhteyksien sen salliessa.

Vaalitoimituksessa pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina ja avustavat toimituksessa muutoinkin, jollei valtuusto toisin päättä.

Valtuusto hyväksyi 9.8.2021 § 39, että jatkossa pöytäkirjantarkastajat valitaan kokouksissa aakkosjärjestysperiaatteella.

Päätös

Tarkastajiksi valittiin Priitta Pöyhtäri-Trøen ja Pirkko Rauhala.



Kunnanvaltuusto, § 49,09.12.2024

Kunnanhallitus, § 5,27.01.2025

Kunnanvaltuusto, § 3, 24.02.2025

§ 3

Tunturi-Lapin ja Pellon työllisyysalueen valmistelukustannusten jakoperusteet

MUODno-2023-137

Kunnanvaltuusto, 09.12.2024, § 49

Oheismateriaali

1 VN_28455_2024-TEM-328Kertakorvaus kunnille TE -palvelu-uudistuksen muutuskulujen kattamiseen

2 Liite_Korvauksen määrä kunnittain 2024

Kunnanhallitus käsitteli asiaa 2.12.2024 § 253.

Työ- ja elinkeinoministeriöstä saapui 4.12.2024 sähköpostitse valtioneuvoston 28.11.2024 tekemä päätös, jossa on perusteet määrärahaajolle valtion korvauksista kunnille TE -palvelu-uudistuksen muutuskulujen kattamiseen.

Päätöksen mukaan kaikille Manner-Suomen kunnille maksetaan kertakorvaus 20 000 euroa ja 7,79 euroa jokaiselta vuoden 2022 lopussa työvoimaan kuuluneelta kunnan asukkaalta. Lisäksi korvausta maksetaan kullekin työllisyysalueen vastuukunnalle 150 000 euroa.

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle kannanottonaan seuraavaa:

Tunturi-Lapin ja Pelloon kuntien työllisyysalueen yhteistoimintasopimus on hyväksytty valtuustoissa. Sopimusta voidaan muuttaa sopijakuntien valtuustojen yhtäpitävillä päätöksillä ja kannanotto asiaan ei riitä muuttamaan maksujen jakautumisen perusteita.

Muonion kunta ei näe syytä poiketa voimassa olevasta yhteistoimintasopimuksesta vuoden 2024 valmistelukustannusten osalta, ellei tähän ole erityisen painavaa syytä. Muonion kunta ehdottaa, että asiaan pyydetään asiantuntijaorganisaation, esimerkiksi TEM:n, KEHA:n tai Kuntaliiton, kannanotto.

Kokouskäsitely

Valtuuston puheenjohtaja esitti, että asia jätetään pöydälle.

Valtuusto kannatti esitystä yksimielisesti.

Päätös

Valtuuston puheenjohtaja totesi, että asia jätetään pöydälle.

Kunnanhallitus, 27.01.2025, § 5



Kittilän kunta on lähestynyt jäsenkuntia Tunturi- Lapin ja Pellon työllisyysalueen vuoden 2024 muutuskustannusten jakamisen osalta.

Valtioneuvosto päätti marraskuussa 2024 myöntää muutostukea kaikille Manner-Suomen isäntäkunnille 150 000 euroa sekä kaikille kunnille kiinteänä osana 20 000 euroa ja 7,79 euroa työvoimaan vuoden 2022 lopussa kuulunutta kuntalaista kohden (muutostuki pyöristettiin 1 000 euron tarkkuuteen). Kuntien kirjaamot saivat em. päätöksen 4.12.2024.

Muutostuen jakautuminen kunnittain sekä työllisyysalueen vuoden 2024 muutuskustannusten jakautuminen näkyvät alla olevasta taulukosta. Kittilän kunnanvaltuusto on 18.11.2024 pitämässään kokouksessa §107 päättänyt, että toteutuvat Tunturi-Lapin ja Pellon työllisyysalueen valmistelun nettokustannukset jaetaan kuntien kesken muutostuen jakautumisen suhteessa. Laskelmasta on nähtävissä, että Muonion kunta saisi muutostukea (Valtioneuvoston 11/2024 päätöksen luvuilla) vuoden 2024 kustannuksiin 28 000 euroa, ja Muonion kunnan kustannusten osuudeksi on em. perusteilla laskettu (muutostuen suhteessa) 8,83 %, eli 21 162,99 euroa. Lopulliset laskelmat saadaan tammikuun 2025 lopussa, kun joulukuun kirjanpito valmistuu.

Muutuskulujen jakaminen kuntien saaman muutostuen suhteessa

Kunta	Isäntäkunta	Kiinteä osa	Muuttuva erä	Muutostuki kunnalle	Kustannusjako	Kustannukset kunnittain, €
Enontekiö		20000	7000	27000	8,52 %	20 407,17 €
Kittilä	150000	20000	28000	198000	62,46 %	149 652,60 €
Kolari		20000	15000	35000	11,04 %	26 453,74 €
Muonio		20000	8000	28000	8,83 %	21 162,99 €
Pello		20000	9000	29000	9,15 %	21 918,81 €
	150000	100000	67000	317000	100,00 %	239 595,32 €

Kittilän kunnan esitys muutuskustannusten jakamisesta on eri kuin työllisyysalueen perustamissopimuksessa on sovittu. Kittilän esityksen perusteluna kustannusten jakautumisesta saatavan muutostuen suhteessa on se, että Valtioneuvoston jakoperuste muutostuelle ei ollut sama kuin valtiosuus työllisyyspalveluiden toteuttamiseen oli alunperin laskettu. Kittilän esityksen mukaan, pidättäytyminen sopimuksen mukaisessa muutuskulujen jaossa olisi epäedullinen useimmille kunnille.

Kun kunnanhallitus käsitteli 2.12.2024 § 253 asiaa ja esitti ratkaisua valtuustolle, ei ollut tiedossa Valtioneuvoston päätös muutostuen jakautumisesta. Tämän vuoksi ja em. tietojen pohjalta, Muonion kunta ei tuolloin nähnyt syytä poiketa, ilman painavaa syytä voimassa olevasta yhteistoimintasopimuksesta vuoden 2024 valmistelukustannusten osalta. Kunta ehdotti asiantuntijaorganisaation kannanoton pyytämistä asiaan. On mahdollista, että vuoden 2024 muutuskulujen jakamisessa olisi voinut olla sovellettavissa myös vaihtoehtoisia malleja. Kuitenkin yhteisissä jäsenkuntien keskusteluissa on käynyt ilmi, että jäsenkunnat ovat valmiita puoltamaan työllisyysjohtajan esitystä ja siten myös Kittilän kunnan päätöstä muutuskulujen jakamisesta, joten voidaan todeta, että Muonion kuntakin on tätä valmis puoltamaan. Kunta kuitenkin korostaa, että Tunturi-Lapin ja Pellon kuntien työllisyysalueen yhteistoimintasopimus on hyväksytty valtuustoissa ja sopimusta voidaan muuttaa sopijakuntien valtuustojen yhtäpitävillä päätöksillä, mutta kannanotto asiaan ei riitä muuttamaan maksujen jakautumisen perusteita. Jatkossa on hyvä kiinnittää sovittuun



menettelytapaan huomiota ja on myös syytä seurata taloustoteumaa sopimuksen mukaisesti, jotta työllisyysalueen kustannusrakenne pysyy hallinnassa sekä sovituissa raameissa. Nyt toteutuneet valmistelukustannukset ylittivät sille varatun määrärahan.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Tunturi- Lapin ja Pellon työllisyysalueen vuoden 2024 muutuskulujen jakaminen voidaan toteuttaa Kittilän kunnan päätöksen mukaan. Em. päätös pohjautuu työllisyysjohtajan esitykseen.

Kunnanhallitus esittää työllisyysalueelle, että jatkossa on syytä seurata taloustoteumaa sopimuksen mukaisesti, jotta työllisyysalueen kustannusrakenne pysyy hallinnassa sekä sovituissa raameissa.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Kunnanvaltuusto, 24.02.2025, § 3

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko, hallintojohtaja, katri.rantakokko@muonio.fi

Kunnanhallitus käsitteli asiaa 27.1.2025 § 5.

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Tunturi- Lapin ja Pellon työllisyysalueen vuoden 2024 muutuskulujen jakaminen voidaan toteuttaa Kittilän kunnan päätöksen mukaan. Em. päätös pohjautuu työllisyysjohtajan esitykseen.

Päätös

Valtuusto hyväksyi hallituksen esityksen.

Tiedoksi

Tunturi-Lapin ja Pellon kuntien työllisyysalue



Kunnanhallitus, § 6, 27.01.2025
Kunnanvaltuusto, § 4, 24.02.2025

§ 4

Talousarvio 2025 ja -suunnittelu 2026-2027: rahoituslaskelman muutos ja investointiosan tarkennus

MUODno-2024-335

Kunnanhallitus, 27.01.2025, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja, laura.enbuska-maki@muonio.fi

Oheismateriaali

1 ta25 ts 26 ts 27 investoinnit ja rahoitus

Valtuusto hyväksyi 9.12.2024 § 57 vuoden 2025 talousarvion ja vuosien 2026-2027 taloussuunnitelman. Asiakirja valmisteltiin ensimmäistä kertaa Accuna - taloussuunnitteluohjelmaa käyttäen.

Tammikuussa 2025 huomattiin Valtiokonttorille toimitettavien tilastointien yhteydessä, että investointiosa ei ollut tulostunut oikein valtuuston hyväksymään talousarvioasiakirjaan: investointien brutto- ja nettosummat täsmäivät vuosille 2025-2027, mutta itse talousarvioasiakirjan investointilistaukseen ei ollut tulostunut mukaan kaikki investointikohteet ja hankkeet/projektit siten, kun kunnanhallitus 25.11.2024 § 219 nämä esitti valtuustolle. Osa kohteista puuttui asiakirjasta.

Toiseksi, rahoitusosaan valtuusto hyväksyi talousarviovuodelle 2025 ja suunnitelmavuosille 2026-2027 "liittymismaksutulo"- varauksen 50 000 euroa /vuosi, joka on syytä poistaa sekä talousarviovuodelta 2025 että taloussuunnitelmavuosilta 2026 ja 2027; Accuna- ohjelmaan on nyt syötetty em. rahoituslaskelman luvut ilman tätä varausta (poistetaan kokonaan vuosilta 2025-2027).

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy seuraavat muutokset talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2026-2027 asiakirjaan:

- täydennetyn investointiosan
- 50 000 euron poistamisen rahoituslaskelman kohdasta *liittymismaksutulot* vuosilta TA2025, TS2026 ja TS2027.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.



Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko, hallintojohtaja, katri.rantakokko@muonio.fi

Oheismateriaali

1 ta25 ts 26 ts 27 investoinnit ja rahoitus

Kunnanhallitus käsitteli asiaa 27.1.2025 § 6.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy seuraavat muutokset talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2026-2027 asiakirjaan:

- täydennetyt investointiosan
- 50 000 euron poistamisen rahoituslaskelman kohdasta *liittymismaksutulot* vuosilta TA2025, TS2026 ja TS2027.

Päätös

Valtuusto hyväksyi hallituksen esityksen.

Tiedoksi

taloushallinto



Kunnanhallitus, § 331, 27.11.2023

Kunnanhallitus, § 117, 17.06.2024

Kunnanhallitus, § 275, 16.12.2024

Kunnanhallitus, § 30, 17.02.2025

Kunnanvaltuusto, § 5, 24.02.2025

§ 5

Torassiepin ranta-asemakaava

MUODno-2023-523

Kunnanhallitus, 27.11.2023, § 331

Valmistelijat / lisätiedot:

Katri Rantakokko, hallintojohtaja, katri.rantakokko@muonio.fi

Harriniva Oy hakee ranta-asemakaavan laatimisen käynnistämistä n. 170 ha:n alueelle Toras-Siepiässä. Kaavan tavoitteena on mahdollistaa uniikki kohde luontoarvot ja perinnemaisema huomioiden. Mökkikylän tilalle on tarkoitus rakentaa korkeatasoinen lomakylä, jossa on ravintola ja muita rakennuksia. Toteutustapaa ei vielä määritelty, mutta esim. rakennukset tullaan sovittamaan maisemaan. Kaavassa tullaan huomioimaan lumirakentamisen mahdollistaminen ja tämä edellyttää palvelurakennuksia alueella. Suunnitelmassa tullaan selvittämään mm. rantarakentamisen mahdollisuudet nykyisen lomakylän ulkopuolella.

Suunnitelmassa huomioidaan myös ohjelmapalvelujen järjestäminen ympärivuotisesti. Toiminnan edellyttämät rakennukset sovitetaan myös matkailijoille, jotka eivät yövy alueella. Lähtökohtia suunnittelulle ovat hiljaisuus, ympäristöön soveltuva rakentaminen, maisema-arvot ja luonnonläheisyys.

Suunnittelualueelta avautuu näköala Pallakselle. Hankkeessa selvitetään mahdollisuus rakentaa täysin erillinen kokonaisuus vaaran rinteeseen.

Suunnitelmissa ei ole tarkoitus rakentaa mahdollisimman laajasti, mutta tulevaisuus otetaan huomioon ja rakentaminen tapahtuu vaiheittain sesonkien ehdoilla.

Rakentamisessa kulmakivenä on ekologisuus, vastuullisuus, perinteet ja luontoarvot. Tavoitteena on säilyttää tunnelma pienenä ja uniikkina kohteena, mutta varautua kapasiteetiltaan isompaan kokonaisuuteen, alustava suunnitelma on 300 vuodepaikkaa. Alueen suuri koko (170,5 ha) mahdollistaa kehitysmallin toimintaedellytykset ja väljyys voidaan säilyttää.

Rakentamisen määrä ja sijoittuminen tarkentuvat hankkeen edetessä.

Harriniva Oy on valinnut kaavan laatijaksi Arkkitehtitoimisto Jarmo Lokio Oy:n ja sitoutuu maksamaan kaavan laadinnasta aiheutuvat kustannukset. Hakemuksen ohessa on toimitettu 24.10.2023 päivätty osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Maanomistaja voi huolehtia MRL 74 §:n mukaisesti kaavaehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Sitä ennen maanomistajan on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

24.10.2023 päivitetty OAS toimitetaan esityslistan oheismateriaalina.



Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee Toras-Siepin ranta-asetemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman tiedoksi ja kuuluttaa vireilletulon. OAS asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille. Maanomistajalta peritään kaavoitustaksan mukaiset kustannukset.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Kunnanhallitus, 17.06.2024, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:

Katri Rantakokko, hallintojohtaja, katri.rantakokko@muonio.fi

Oheismateriaali

- 1 Liite 6 VON_memo_Toras-Sieppi_RAK22022024 allekirj
- 2 Toras-Sieppi_RAK_sel_LUONNOS_090624
- 3 Liite 3 OAS_Toras-Sieppi_RAK 09062024
- 4 Liite 2 Toras-Sieppi_RAK_luonnos_09062024

Kaavan laatija on 10.6.2024 toimittanut luonnoksen kaavakastasta ja -selostuksesta.

Kaavoitettava alue sijaitsee Toras-Siepin järven rannalla. Alue rajautuu lännessä osittain järven rantaan ja osittain Torassiepin tiehen, pohjoisessa osittain asutukseen ja osittain metsäalueeseen ja idässä ja etelässä metsäalueeseen. Alue on pääasiassa rakentamatonta luonnontilaista aluetta. Kaava-alueen maasto nousee luoteesta kaakkoon noin 60 m. Toras-Siepin kyläalue on luokitettu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi ja alue on valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Kaavoitettava alue koskee neljää kiinteistöä, joista yksi on lakannut (498-401-25- 28).

Suunnittelualueelle ei sijoitu vakituista asumista, mutta sen pohjoispuolelle sijoittuu ympäröivän alueen merkittävä asutuskeskittymä Torassiepin kylä. Kylä kuuluu valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin.

Voimassa olevassa Tunturi-Lapin maakuntakaavassa suunnittelualue on merkitty matkailupalveluiden alueeksi (RM) ja pieneltä osin maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Suunnittelualue sijaitsee Olos-Särkijärvi-Toras-Sieppi oikeusvaikutteisen osayleiskaavan alueella. Kaavassa alue on keskiosaltaan osoitettu loma- ja matkailualueeksi (R), matkailupalvelujen alueeksi (RM-1), maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi rantavyöhykellä (M-1) ja maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Alue on osoitettu asemakaavoitettavaksi (ak), ja alueella sijaitsee arvokas harjualue tai muu geologinen muodostuma (ge 9 ja 10). Lisäksi alueella sijaitsee kaksi kiinteää muinaisjäännettä (sm44), arvokas rakennuskohde tai pihapiiri (sr/1) ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo 44).



Valmisteluaineistosta puuttuu vielä luontoselvitys ja arkeologinen selvitys. Suunnittelualueen luonnon kuvaus puuttuu, täydentyy kesällä 2024 laadittavan luontoselvityksen myötä.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee Torassiepin ranta-asemakaavan valmisteluasiakirjat tiedoksi ja lausunnot pyydetään OAS:iin merkityiltä tahoilta.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Kunnanhallitus, 16.12.2024, § 275

Valmistelijat / lisätiedot:

Katri Rantakokko, hallintojohtaja, katri.rantakokko@muonio.fi

Liitteet

- 1 Liite 1 Asemakaavan seurantalomake 2024 Toras-Sieppi ehdotus
- 2 Liite 2 Toras-Sieppi_RAK_ehdotus_29112024
- 3 Liite 4 Valm.vaiheen lausunnot, mielipiteet ja vastineet Toras-Sieppi RAK 28112024
- 4 Liite 6 VON_memo_Toras-Sieppi_RAK22022024
- 5 Liite 7 Toras-Sieppi_luontoselvitys 16092024
- 6 Liite 8 Toras-Sieppi arkeologinen inventointi 18-19062024
- 7 Liite 9 Toras-Sieppi maisemaselvitys 22112024
- 8 Liite 11 Toras-Sieppi_meluselvitys 20112024
- 9 Liite 10 MUONIO TORAS-SIEPPI KY-SELVITYS_Optimized.pdf
- 10 Liite 3 OAS_Toras-Sieppi_RAK 29112024
- 11 Toras-Sieppi_RAK_SEL_ehdotus_29112024

Oheismateriaali

- 1 Muonion paliskunta torassieppi valmistelu lausunto 20240809
- 2 Tanhuanpää mielipide valmistelu Torassieppi 20240809
- 3 Paliskuntain yhdistys Torassiepin ranta-asemakaava_130824
- 4 Tunturi_Lapin_ymparistoterveydenhuolto valmistelu toras sieppi lausunto 20240814
- 5 TLM_Torassiepin ranta-ak_valmisteluaineisto_16082024
- 6 Pelastuslaitos valmistelu torassieppi 20240814
- 7 Lapin liitto Toras-Siepin ranta-asemakaavan valmisteluaineisto 20240813
- 8 Jussin Firma Oy Lehtonen muistutus Torassiepin ranta-asemakaava valmistelu 20240807
- 9 Lapin ELY-keskus Toras-Siepin ranta-asemakaava, valmistelu

Toras-Siepin ranta-asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 10.7.2024–9.8.2024 ja siitä saapui 7 lausuntoa ja 2 mielipidettä. Kaavan laatija on toimittanut 28.11.2024 päivätyn vastineen, jossa otetaan kantaa esitettyihin huomautuksiin ja mielipiteisiin. Vastineessa on eritelty myös korjaukset kaava-aineistoon.



Lausunnot ja mielipiteet ovat esityslistan oheismateriaalina ja kaavanlaatijan vastine kaava-aineiston liitteenä kokonaisuudessaan.

Kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville MRL 65 §:n mukaan. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan (MRA 27 §).

Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus esittää mielipiteensä kaavaehdotuksesta (muistutus) ja se on toimitettava kuntaan ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Lausuntojen pyytämisestä säädetään MRL 28 §:ssä.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee luonnosvaiheen lausunnot, mielipiteet ja kaavan laatijan vastineen tiedoksi ja asettaa ranta-asemakaavaehdotuksen vähintään 30 päivän ajaksi nähtäville. Lausuntopyyntö ehdotuksesta toimitetaan 29.11.2024 päivitetyn OAS:n mukaisesti.

Kokouskäsitely

Johanna Mikkola ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Hallitus keskusteli kaavaehdotuksesta laajasti.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Esteellisyys

Johanna Mikkola (hallintolaki § 28.1)

Kunnanhallitus, 17.02.2025, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja, laura.enbuska-maki@muonio.fi

Oheismateriaali

- 1 Liite 2 Toras-Sieppi_RAK_kaavakartta 12022025
- 2 Toras-Sieppi_RAK_selostus_12022025
- 3 Liite 5 Ehdotusvaiheen lausunnot, muistutukset ja vastineet Toras-Sieppi yhteenveto 12022025
- 4 Paliskuntain yhdistys Torassieppi rantaasemakaavaehdotus 31.1.2025
- 5 Jussin Firma Oy Muistutus Torassiepin ranta-asemakaavan ehdotuksesta
- 6 ELY.keskus Toras-Siepin ranta-asemakaava
- 7 Lapin-Liitto Toras-Siepin ranta-asemakaavaehdotus
- 8 Torniolaakson Museo Lausunto Torassiepin ranta-ak kaavaehdotus
- 9 Tunturi-Lapin ympäristöterveydenhuolto - Ranta-asemakaava
- 10 Jerisjärven huolto Oy - Ranta-asemakaava



11 Liite 1 Asemakaavan seurantalomake

Kunnanhallitus merkitsi 16.12.2024 § 275 Torassiepin ranta-asemakaavan luonnosvaiheen lausunnot, mielipiteet ja kaavan laatijan vastineen tiedoksi ja asetti ranta-asemakaavaehdotuksen vähintään 30 päivän ajaksi nähtäville.

Valmisteluvaiheeseen saatiin nähtävillä oloaikana (aj. 3.1.-3.2.2025, yhdelle lausunnonlehdelle annettiin pyynnöstä lisäaikaa 5.2.2025 asti) kuusi (6) lausuntoa ja yksi (1) muistutus. Lausunnot tulivat Lapin ELY- keskukselta, Lapin liitolta, Tornionlaakson museolta, Paliskuntain yhdistykseltä, Tunturi-Lapin ympäristöterveydenhuollolta ja Jerisjärven huollolta. Muistutus tuli erään kiinteistön maanomistajalta.

Tornionlaakson museoviraston lausunnon pohjalta kaavanlaatija totesi, että on syytä poistaa ranta-asemakaavasta Tornionlaakson museon osoittamat lisäselvitystä tai näihin liittyvien kaavakarttatarkistuksien sekä maankäyttömääräysten tarkistuksia edellyttävät alueet. Nyt poisjätetyt kaava-alueen osat tuodaan päätöksentekoon, kun vaadittavat selvitykset, tarkkuusinventointi ja maankäytön tarkistus on tehty em. alueilla. Kaavamateriaali, kaavakartta, määräykset ja selostukset on tarkistettu 12.2.2025 uuden aluerajauksen mukaisesti. Kaavaselostukseen on lisätty kuvaus tästä menettelystä sekä näiden perusteluista osallisten tiedoksi.

Saapuneet lausunnot

Lapin ELY- keskus

Kaavaa koskeva 1. viranomaisneuvottelu on pidetty 22.2.2023. Lapin ELY- keskus esittää huomion, että Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) nimike on muutettu lailla maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta (752/2023), joka tuli voimaan 1.1.2025. Uusi nimike on 1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölaki. Maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta annetun lain mukaan alueidenkäyttölain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Toras-Siepin ranta-asemakaava on tullut vireille joulukuussa 2023, eli asia on tullut vireille maankäyttö- ja rakennuslain ollessa voimassa ja asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä. Yleiskaavan ohjausvaikutuksesta viranomaisen toteaa, että valmisteluaineistosta antamassaan lausunnossa ELY-keskus katsoi, että kaavaluonnoksessa esitetty RM-1-alueen laajentaminen huomattavasti osayleiskaavassa matkailulle osoitettujen alueiden ulkopuolelle M- ja M-1-alueille on ristiriidassa osayleiskaavan ratkaisun kanssa. ELY-keskus katsoi, että osayleiskaava ei ole ollut tältä osin ohjeena ranta-asemakaavaluonnosta laadittaessa ja edellytti arvioimaan ranta-asemakaavan suhdetta yleiskaavaan. ELY-keskus kehotti kuntaa myös osoittamaan rakennusalojen ulkopuolisten RM-1-alueiden osoittamisen virkistysaluemerkinnällä.

ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että kaavaselostuksessa on tuotu esille ranta-asemakaavaehdotuksen suhde yleiskaavaan riittävällä tavalla. RM-1-alueiden rakennusalojen ulkopuolisia RM-1-alueita on myös supistettu merkittävästi. ELY-keskus katsoo, että osayleiskaava on ollut ohjeena ranta-asemakaavaa laadittaessa.

Kaavamuotoon Lapin ELY- keskus toteaa, että MRL 50 §:n mukaan alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja



maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla. Pääosa ranta-asemakaavaluonnoksessa osoitetusta matkailupalvelurakentamisesta sijoittuu ranta-alueen ulkopuolelle, kauimmillaan noin kilometrin päähän rantaviivasta ranta-alueen ulkopuolelle. ELY-keskus toistaa valmisteluaineistosta antamansa lausunnon kaavamudon osalta ja katsoo, että ranta-asemakaava ei tässä tapauksessa ole oikea suunnitteluväline, kun otetaan huomioon MRL 73 §:n mukaiset erityiset sisältövaatimukset sekä suunniteltu rakentamisen laatu ja määrä.

Asemakaavan sisältövaatimuksista ja vaikutusten arvioinnista todetaan, että tämän sisältövaatimuksista säädetään maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 54 §:ssä ja vaikutusten arvioinnista MRL 9 §:ssä. MRL 57.1 §:n mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaavamääräykset voivat koskea myös haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista.

Lapin ELY- keskus toteaa, että maisemaselvityksessä (Lokio 22.11.2024) on tunnistettu kaava-alueen sijaitsevan valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella (VAMA 2021) Ounas- ja Pallastunturien maisemat. Pallastunturit on lisäksi luokiteltu Suomen kansallismaisemaksi. Etäisyys kaava-alueelta Pallastuntureille on noin 11 km. Olostunturille ja Keimiötunturille etäisyys on noin seitsemän kilometriä. Kaava-alue rajautuu Toras-Sieppijärven rantaan, johon on osoitettu yksi- tai kaksikerroksista asuin- ja matkailurakentamista. Korkein rakennus on hotelli, joka sijoittuu vaaran rinteeseen. Maisemaselvityksessä on arvioitu ranta-asemakaavan aiheuttamia maisemavaikutuksia lähi- ja kaukoetäisyydeltä. Selvityksessä on esitetty ranta-asemakaavan mahdollistaman rakentamisen näkemäalueen laskennallinen arvio, kuvattu maastoprofiilianalyysi sekä laadittu kolme maisemavaikutuksia havainnollistavaa 3D-tarkastelua ELY-keskuksen lausunnossaan esittämiltä suunnilta. Rakennusten sijoittumista suhteessa ympäröivään puustoon ja lähimaisemaan on avattu havainnekuvilla. Dronekuvista ilmenee kaava-aluetta ympäröivän maiseman luonne.

Toras-Siepin rantavyöhykkeelle sijoittuvan uudis- ja korvaavan rakentamisen maisemavaikutukset rajoittuvat Toras-Sieppi-järven alueelle. Häiriötä maisemassa voi aiheutua järveltä etenkin pimeään aikaan. Kaavan maisemavaikutusten arvioidaan olevan vaikutusalueella kohtuullisen pieni Keimiö-, Olos- ja Pallastunturien suunnista tarkasteltuna johtuen suhteellisen suurista etäisyyksistä (yli 7 km) kaava-alueeseen. Alle neljän kilometrin etäisyydellä avoimilla näkymäalueilla voi etenkin hotellirakennuksen yläosat kattoineen erottua Torassiepinvaaran suuntaan tarkkailla. Pääosin yksikerroksiset yksittäismajoitteet ja varasto- sekä huoltorakennukset eivät metsäisestä vaaranrinteestä päiväsaikaan näy, koska ne jäävät metsän siimekseen. Alueen suurimmaksi rakennukseksi kaavaillun hotellirakennuksen harjakatto ei nouse puiden latvustojen yläpuolelle. Rakennuksen sijainti loivasti etelään ja länteen nousevalla rinteellä on päänäkyvyysuuntiin sellainen, että siluettia ei takana kohoavan vaaran myötä synny. Pimeällä kaava-alueelta voi erottua rakennuksista heijastuvaa valoa. Valolähteet vaaran rinteellä voidaan etenkin alemmaa tarkasteltuna kokea häiritsevänä alle kahden kilometrin etäisyydellä kaava-alueesta. Tätä kauempana kaava-alueen valo sulautuu osaksi Torassiepin kylän rakennusten ja ulkoilualueiden valaistusta. ELY-keskus katsoo, että



vaikutukset maisemaan on selvitetty riittävällä tasolla. Näkymäanalyysi ja havainnekuvat tukevat johtopäätöksiä, jonka mukaan vaikutukset Ounas- ja Pallastunturien maisema-alueelle, Olostunturille ja Keimiötunturille ovat kohtalaisen pienet. Merkittävimmät maisemamuutokset aiheutuvat Torassieppijärvelle. ELY-keskus pitää maisemaselvityksen arviota oikeasuuntaisena ottaen huomioon rakennusten korkeuden, rakentamista koskevat asemakaavamääräykset sekä ympäröivän puuston näkymiä rajaavan vaikutuksen. ELY-keskus pitää tärkeänä, että rakentamisen toteuttamisessa kiinnitetään huomiota keinoihin, joilla pimeän ajan valaistuksen aiheuttamia haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää tai lieventää.

Rakennettuun kulttuuriympäristöön ELY-keskus huomautti valmisteluaineistosta antamassaan lausunnossa, ettei ranta-asemakaavaluonnoksessa ollut tunnistettu osayleiskaavassa osoitettua valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja arvokas maisema-alue (sk) -merkintää. ELY-keskus toteaa, että sk-merkintä on tuotu esille kaavamääräyksineen. ELY-keskus katsoo, että sk-merkinnän määräykset ovat asianmukaiset ja merkinnän rajausta noudattaa RKY-alueen rajausta. ELY-keskus toi esille valmisteluaineistossa antamassaan lausunnossa, että kaavaluonnoksesta puuttui Lapinkartanon sr-kohteiden suojelumääräykset. ELY-keskus katsoo, että sr-kohteille annettu määräys on asianmukainen, mutta viittaus rakentamislakiin on tarpeeton. Suojelumääräys perustuu MRL (AKL) 57 §:ään.

Ge-alueista ja luonnontilaisista lähteistä ELY-keskus toteaa, että suunnittelualueella sijaitsevat luonnontilaiset lähteet on inventoitu vuonna 2024 tehdyn luontoselvityksen yhteydessä. Kohteet on kaavaehdotuksessa osoitettu omalla merkinnällään (s-1), josta käy myös ilmi kohteiden vesilain mukainen suojelustatus. Kohteiden välittömään läheisyyteen ei ole osoitettu rakentamista. ELY-keskus katsoo, että luonnontilaiset lähteet on otettu riittävällä tavalla huomioon kaavaehdotuksessa. ELY-keskus on antanut kaavan valmisteluaineistosta lausunnon, jossa on kiinnitetty huomiota yleiskaavassa osoitettujen ge-alueiden ja ranta-asemakaavassa osoitetun matkailua palvelevien rakennusten korttelialueiden (RM-1) päällekkäisyyteen. Matkailua palvelevien rakennusten korttelialueet ja ge-alueet sijoittuvat kaavaehdotuksessakin pitkälti päällekkäin, mutta ge-alueiden nykytilaa on kaavaehdotusta varten selvitetty vuonna 2024 tehdyn luontoselvityksen yhteydessä. Luontoselvityksessä on tarkasteltu ge-alueiden arvokkaimpien kohtien sijoittumista alueella, ja selvityksen perusteella kaavassa on osoitettu erikseen ge-alueen sisällä esiintyvät avorakka-alueet, joiden luonnontilaa ei saa vaarantaa. ELY-keskus pitää luontoselvityksessä esitettyjä tietoja riittävinä, mutta kiinnittää huomiota siihen, että kaavaselvityksessä olisi voinut vielä tarkemmin perustella rakentamisen sijoittamista ge-alueille. ELY-keskus kuitenkin katsoo, että yleiskaavan mukaiset ge-alueet on kaavaehdotuksessa otettu huomioon riittävällä tavalla.

Luontoympäristöstä ja Natura 2000-alueesta ELY-keskus lausuu, että kaava-alue rajautuu Siepinjärveen (Toras-Sieppi), joka sisältyy Natura 2000 -ohjelmaan kuuluvaan Tornionjoen ja Muonionjoen vesistöön (FI 1301912). Luontoselvityksessä on tultu loppupäätelmään, että suunniteltu lomarakentaminen ei tule heikentämään Toras-Siepin vesistöaluetta, eikä varsinaista Natura-arviointia tarvitse suorittaa. Lapin ELY-keskus toteaa, että arviointi laadittavan kaavan sekä muiden hankkeiden ja suunnitelmien yhteisvaikutuksista Natura-alueeseen puuttuu. Kaikessa Natura 2000 -alueilla tai niiden vaikutuspiirissä harjoitettavassa toiminnassa on huolehdittava siitä, ettei toimenpiteillä merkittävästi heikennetä alueen valinnan perusteena olevia



luontotyyppisiä tai lajien elinympäristöjä. Kaava-alueella ei sijaitse perustettuja luonnonsuojelualueita, luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisia tiukasti suojeltuja luontotyyppisiä eikä myöskään tiedossa olevia luonnonsuojeluasetuksen (1066/2023) liitteiden 1 ja 3 koko maassa rauhoitettujen eläin- ja kasvilajien esiintymiä, liitteiden 5 ja 6 esiintymis- tai havaintopaikkoja eikä luontodirektiivin (92/43/ETY) liitteiden II ja IV eläin- tai kasvilajien havaintopaikkoja. Alueella tai sen läheisyydessä ei ole myöskään tiedossa olevia lintudirektiivin artiklassa 1 tarkoitettujen, luonnonsuojelulain 73 § nojalla rauhoitettujen suurten petolintujen pesäreviirejä. ELY-keskus katsoo, että ranta-asemakaavaehdotuksen luontoselvitys on riittävä ja siinä esitetyt suositukset on otettu huomioon kaavaehdotuksessa.

Liikenteen osalta ELY-keskus katsoo, että valmisteluaineistosta annetussa lausunnossa mainitut liikennettä koskevat asiat on huomioitu riittävästi. Torassiepintien varteen on kaavaehdotuksessa osoitettu virkistysalue (VR). ELY-keskus huomauttaa, että virkistysalueilla taajamien ulkopuolella päväaikainen melu tulee olla alle 45 dB ja yöaikainen melu alle 40 dB (VNp 993/1992 mukaiset yleiset melutason ohjearvot). ELY-keskus kehottaa kuntaa harkitsemaan viheralueen osoittamista esimerkiksi suojaviheralueena (EV). Kaavamerkinnöistä ja -määräyksistä ELY-keskus katsoi valmisteluaineistossa antamassaan lausunnossa, että rakentamisen osoittaminen kyseessä olevalle alueelle edellyttää erityisen tarkkaa suunnittelua. Toras-Siepin kaava-alueen järjestämisen, rakentamisen ja kehittämisen tulee olla yksityiskohtaista, kuten MRL 50 §:ssä asemakaavan tarkoituksesta todetaan. ELY-keskus katsoi, että asemakaavassa tulee selkeästi osoittaa korttelialueet ja rakentamiseen tarkoitetuille korttelialueille rakennusalat, jotta asema-kaava ohjaa rakentamista, kuten MRL:ssa edellytetään. Korttelit ja niillä olevat rakennuspaikat /tontit tulee numeroida. ELY-keskus toistaa valmisteluaineistosta antamansa lausunnon tältä osin. Kaavaehdotuksessa RM-1-korttelit ovat erittäin laajoja ja niille on osoitettu ainoastaan ohjeellisia rakennusaloja. ELY-keskus kannustaa rakennuspaikkojen/tonttien osoittamiseen korttelialueelle.

ELY-keskus toteaa, että kaavaehdotuksessa kaava-alueen luoteisosan MY-alueet on muutettu MA-alueeksi. ELY-keskus tuo esille, että MRL 128 §:n mukainen maisematyölupavaade on mahdollinen myös ranta-asemakaavan MA-alueella. ELY-keskus huomauttaa, että MA-alueen osalta kaavakartan ja merkintöjen selityksen värit eivät vastaa toisiaan. Ympäristöministeriön oppaan (opas 12 asemakaavamerkinnöistä ja -määräyksistä) mukaan MA-merkinnän väri on keltainen. ELY-keskus katsoo, että merkintä tulee korjata vastaamaan edellä mainittua opasta. Sen lisäksi, mitä edellä on todettu kaavamerkinnöistä ja -määräyk-sistä, ELY-keskus muistuttaa, että ympäristöministeriön asetus maa-kunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) astui voimaan 11.6.2024. Asetuksen myötä maankäyttö- ja rakennuslain (alueidenkäyttölain) mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä 31.3.2000 annettu ympäristöministeriön asetus kumottiin. Asetus sisältää siirtymäsäännöksen, jonka mukaan kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan soveltaa vuoden 2028 loppuun asti.

Lapin liitto

Lapin liitto on lausunut ranta-asemakaavan valmisteluaineistosta 13.8.2024. Lapin liitto toteaa, että kaava-aineistoa on tarkennettu ehdotusvaiheessa; ehdotusvaiheessa



huomioitiin valmisteluvaiheessa saadut lausunnot sekä muun alueen suunnittelun osalta esiin nousseet asiat.

Lapin liitto toteaa lausunnossaan kaavan suhteesta maakuntakaavaan, että ranta-
asemakaava-alue sijoittuu 16.5.2012 lainvoiman saaneessa Tunturi-Lapin
maakuntakaavassa pääosin matkailupalveluiden alueelle Oloksen matkailukeskus (RM
1408) ja osittain maa- ja metsä-talousvaltaisella alueelle (M 4529). Ranta-asemakaava-
alue kuuluu Levi-Ylläs-Olos-Pallas-Hetta matkailun vetovoima-alueeseen (mv 8411) ja
sijoittuu osittain kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle
alueelle Toras-Siepin kylään (ma 6000). Ranta-asemakaava-alue rajautuu Tornionjoen-
Muonionjoen Natura-alueeseen. Ranta-asemakaava-alueen länsiosassa kulkee
maakuntakaavassa osoitettu ulkoilureitti. Tunturi-Lapin maakuntakaavassa on
annettu myös koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä muun
muassa poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäyttöisten toiminta- ja
kehittämisedellytysten turvaamisesta, arvokkaiden maisema-alueiden sekä kulttuuri-
ja luonnonympäristöjen huomioimisesta sekä rannan suuntaisen kulkuyhteyden
turvaamisesta. Ranta-asemakaavan suunnittelualue sijaitsee Olos-Särkijärvi-Toras-
Sieppi oikeusvaikutteisen osayleiskaavan alueella. Maakuntakaava ei ole
oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa, mutta on
ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä
muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Lapin liiton virasto toteaa Toras-Siepin ranta-asemakaavan valmisteluaineiston
toteuttavan Tunturi-Lapin maakuntakaavan tavoitteita.

Tornionlaakson museo

Tornionlaakson museo toteaa lausunnossaan, että lausuntopyyntöön liitteenä
museolle on toimitettu kaavaehdotus (29.11.2024), kaava-selostus sekä muun muassa
arkeologinen inventointi (18.–19.6.2024), inventointi ja kulttuuriympäristöselvitys
(2024) ja maisemaselvitys (22.11.2024). Suunnittelualue sijaitsee valtakunnallisesti
arvokkaalla maisema-alueella Ounas- ja Pallastunturien maisemat (VAMA2021) sekä
osittain Torassiepin kylän valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa
kulttuuriympäristössä (RKY2009). Tornion-laakson museo on lausunut kaavan
valmisteluaineistosta 16.8.2024.

Tornionlaakson museo esittää kaavaehdotuksen sekä rakennetun kulttuuriympäristön
ja maiseman vaalimisesta seuraavaa: kaavaselostuksen mukaan valmisteluaineistosta
saatujen lausuntojen perusteella kaavakarttaan tehtiin muutoksia muun muassa RM-1-
alueiden rajausten osalta sekä kaavaselostusta on täydennetty mm. vaikutusten
arvioinnin osalta. Lisäksi rakennusaloja, kerroskorkeuksia ja rakennusoikeuksia on
tarkennettu ja täsmennetty. Selostuksen mukaan tarvittavat selvitykset on laadittu ja
ne on huomioitu kaavakarttaan merkintöinä ja määräyksiä sekä liitetty
kaavaselostuksen liiteasiakirjoiksi.

Ranta-asemakaavan kaavaehdotuksessa suunnittelualueelle on osoitettu viisi
matkailua palvelevien rakennusten korttelialuetta (RM-1), joille on osoitettu yhteensä
18900 k-m² rakennusoikeutta, alue kattaa yli kolmasosan kaava-alueesta (noin 63,5
ha). Matkailua palvelevien rakennusten suurimmaksi sallituksi kerroskorkeudeksi on
osoitettu pääosin II (II, 2/3k II ja lu 2/3) lukuun ottamatta suunnittelu-alueen
korkeimmalle kohdalle sijoitetulle hotellille varattua rakennusala, jossa suurin sallittu



kerrokorkeus on 1/3k III. Hotellille sallittua kerrokorkeutta on lisätty yhdellä kokonaisella kerroksella valmisteluvaiheessa nähtävillä olleesta kaavaluonnoksesta.

Torassiepin rantaan on osoitettu Asuinpientalojen korttelialue merkinnällä AP-1. Alueelle on osoitettu kolmen tonttia, joilla on rakennus-oikeutta yhteensä 1050 k-m2 ja suurin sallittu kerrokorkeus II. Lisäksi kaavaehdotuksessa alueelle on osoitettu RM-1 alueiden ympärille maa- ja metsätalousaluetta (M) ja Torassiepin tien varteen virkistysaluetta (VR). Tornionlaakson museo pitää hyvänä, että RM-1 korttelialueita on pienennetty, mutta toteaa, että RM-1-alueiden sijoittaminen yleiskaavassa osoitettujen R- ja RM-1-alueiden ulkopuolelle pirstoo yhtenäistä metsäaluetta ja hajauttaa yhdyskuntarakennetta vähentäen alueen perinteiselle elinkeinolle, poronhoidolle tärkeää rakentamisesta vapaata aluetta. Lisäksi museo haluaa tuoda esiin, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitusta poiketen muita kaavavaihtoehtoja ei ole edelleenkään esitetty, jolloin suunnittelua ei ole toteutettu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ilmoitetulla tavalla.

Torassiepin maisemallisesti arvokas peltoalue on kaavaehdotuksessa osoitettu Tornionlaakson museon esittämällä tavalla merkinnällä MA. Merkintään on liitetty määräys, jonka mukaan *Ympäristön tilaan vaikuttavia toimenpiteitä suoritettaessa ja alueen läheisyyteen rakennettaessa on varmistettava, ettei merkinnän mukaisen alueen luontoarvoja vaaranneta tai heikennetä.* Museo pitää hyvänä, että maisemallisesti arvokkaiden peltoalueiden perinnebiotooppi- ja luontoarvot on huomioitu kaavassa, mutta kaavamääräystä on syytä täydentää tekstillä: *Alue on säilytettävä avoimena peltona.* Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan MA-alueen väri on syytä muuttaa kaavakartalle nykyisestä vihreästä kirkkaan keltaiseksi kaavamerkinnöistä annettujen oppaiden suositusten mukaisesti, jotta alueen käyttötarkoitus ei sekoitu kaavassa osoitettuun Maa- ja metsätalousalueeseen (M) tai RM-1-alueeseen. MA-alueille ja Lapinkartanon eli Siepin tilan eteläpuolelle RM-1-alueelle on osoitettu luo-1-merkintä, jolla kaavaselostuksen mukaan huomioidaan paremmin kyseisen alueen luonnonarvot. Siepin pihapiirin RM-1-alueella sijaitsevista rakennuksista kuusi ja pihapiirin lähistön MA-alueilla kolme rakennusta on osoitettu kaavaehdotuksessa suojeltaviksi rakennuksiksi merkinnällä sr. Siepin tilan pihapiiri on lisäksi osoitettu merkinnällä s: *Suojeltava alueen osa.* Pihapiirin ulkoinen ilme tulee pääpiirteissään säilyttää. Kaavakartan sr-merkinnän kaavamääräyksestä on syytä korjata kirjoitusvirhe (*sana: rakennustieteellisesti -> rakennustaiteellisesta*) ja tarkistaa maankäyttö- ja rakentamislakia (MRL) ja/tai rakentamislakia (RL) koskeva viittaus. Museon käsityksen mukaan MRL § 57.2 kohtaa vastaava kohta on 1.1.2025 lähtien alueidenkäyttölain (AL) § 57.2. Museo esittää suojeltavien rakennusten kaavamääräystä tarkennettavaksi seuraavasti: *Suojeltava rakennus. Rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas rakennus, jota MRL/AL § 57.2 nojalla ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen ja sen ympäristön erityiset arvot säilyvät.* Ennen rakennusta tai sen ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin ryhtymistä tulee alueelliselle vastuumuseolle varata tilaisuus lausunnon antamiseen.

Torassiepin kylän valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön kuuluva osa kaavoitettavasta alueesta on osoitettu viivamerkinnällä sk: *Kyläkuvallisesti ja maisemallisesti tärkeäksi alueen osaksi ja siihen on liitetty Tornionlaakson museon aiemmassa lausunnossaan esittämä kaavamääräys.* Kaavakartalla nyt oleva sk-rajaus ei täysin vastaa RKY-alueen rajausta. Rajaus on syytä päivittää vastaamaan RKY-alueen virallista rajausta.



Museo pitää hyvänä, että ranta-asemakaavan kaavamääräyksiin on liitetty valtakunnallisesti arvokasta maisema-alueita koskeva yleismääräys (Asemakaavamääräys nro 17.) sekä maisematyölupavelvoite (Asemakaavamääräys nro 15.). Ne tukevat valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen arvojen vaalimista sekä mahdollistavat osayleiskaavassa esiin nostettujen rantamaiseman ja luontoarvojen vaalimisen sekä metsänhoitosuosituksen noudattamisen alueelle kohdistuvissa toimenpiteissä ja lupa-asioissa. Lisäksi museo pitää hyvänä, että yleismääräyksillä edellytetään uudis-, täydennys- ja korjausrakentamisen sovittamista ympäröivään maisemaan ja rakennuskantaan sekä ohjataan uudisrakentamisen julkisivumateriaaleja ja -väriä, pihapiirien muodostamista sekä rajoitetaan rakennuspaikkojen maanmuokkausta ja edellytetään maisemointia ja rakentamattomien tonttien osien säilyttämistä luonnontilaisina (Asemakaavamääräykset 2., 3., 4. ja 5.).

Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan kaavan laatimisen ja vaikutustenarvioinnin kannalta on ongelmallista, että kaavan perusselvitykset tehdään vasta valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen. Museon käsityksen mukaan selvitykset ovat keskeinen osa valmisteluaineistoa. Selvitysten on tarkoitus palvella suunnittelun apuvälineenä eikä olla suunnittelusta irrallisia dokumentteja. Selvitysten riittävyteen ja niiden vaikutukseen suunnitteluun tulisi museon näkemyksen mukaan viranomaisten ja yleisön pystyä ottamaan kantaa jo valmisteluaineistosta annettavissa lausunnoissa. Museon näkemyksen mukaan valmisteluaineisto tulisi asettaa nähtävillä vasta selvitysten valmistuttua tai valmisteluaineisto tulisi asettaa uudelleen nähtävillä, erityisesti silloin, kun kyse on suunnittelu-alueen arvojen näkökulmasta erittäin keskeisistä selvityksistä. Toras-siepin ranta-asemakaavan yhteydessä kaikki keskeiset selvitykset: maisemaselvitys, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, arkeologinen inventointi ja luontoselvitys, on laadittu vasta valmisteluaineisto nähtävillä olon jälkeen.

Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan suunnittelualueen suurimman ja korkeimman rakennusmassan (hotelli) sijoittaminen vaaran lakialueelle on ristiriidassa valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen vaalimisen kanssa. Laadittu maisemaselvityksen mukaan suunniteltu hotelli tuo uuden, erityisesti hämärän ja pimeän aikaan maisemassa erottuvan elementin valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen merkittävälle näköalapaikoille Pallastuntureille ja Keimiötunturille sekä esimerkiksi aluetta ympäröiville Olos- ja Särkituntureille. Keimiötunturin laella sijaitsee yksi Kemin ja Tornion vanhan rajan rajapyykkien valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY2009) rajapyykki, jolloin suunnitellulla rakentamisella on vaikutuksia myös kyseisen valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kokemiseen. Tämä tulee tuoda esiin kaavan vaikutusten arvioinnissa suhteessa valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin.

Kaavoitettavalta alueelta on laadittu Muonio – Toras-Sieppi inventointi ja kulttuuriympäristöselvitys (Arco Architecture Company Oy, 2024). Selvityksessä on inventoitu Siepin tilan pihapiiri ja sitä ympäröivillä pelloilla olevia rakennuksia, lomakylän rakennuskanta sekä uudempia matkailua palvelevia rakennuksia. Selvityksestä ilmenee rakennuskannan nykytila ja säilyneisyyttä. Muun muassa lomakylän vanhimpien rakennusten osalta on todettavissa, että rakennuskanta on melko yhtenäistä ja edustaa vaatimatonta, mutta melko tyyppillistä 1960–1980-lukujen pienimuotoista matkailupalvelurakentamista. Siepin tilan osalta tietoja on täydennetty



kyläkuullisesti ja maisemallisesti tärkeällä peltoalueella sijaitsevien talusrakennusten osalta. Museo pitää erittäin valitettavana, että selvityksen laajuudesta tai toteuttamistavasta tai lähteistä ei ole oltu yhteydessä alueelliseen vastuumuseoon. Selvityksen lähdeluettelon perusteella inventoinnin yhteydessä ei ole hyödynnetty kunnan rakennuslupa-aineistoa tai kiinteistörekisteriä eikä Lapin kulttuuriympäristöt tutuksi -hankkeen inventointia. Siepin pihapiiriin osalta nyt toteutettu inventointi ei tuo peltoalueella sijaitsevien rakennusten lisäksi uutta tietoa kaksikymmentä vuotta aiemmin toteutettuun *Lapin kulttuuriympäristöt* -hankkeen inventointiin. Vanhemmassa inventoinnissa on nyt esitettyä tarkempaa tietoa muun muassa rakennusten rakentamishistoriasta.

Pihapiirin ja Siepinjärven väliseltä peltoalueelta on inventoitu venevaja ja kolme latoa, joista kaksi on virheellisesti oletettu aitoiksi. Myös muiden rakennusten osalta on selvää, ettei inventoijalla ole ollut riittävää tietoa perinteisestä rakentamisesta, sillä esimerkiksi riihi on inventoinnissa nimetty saunaksi. Nämä *Lapin kulttuuriympäristöt tutuksi* -hankkeessa kerätyt tiedot olisivat olleet saatavilla Tornionlaakson museon ylläpitämästä kulttuuriympäristötietojärjestelmästä (MIP). Siepin pihapiiriin kohdalla rannassa sijaitsevaa rakennusta ei ole inventoitu lainkaan, joten selvityksen perusteella ei ole mahdollisuutta arvioida onko rakennusta tarpeen osoittaa suojeltavaksi sr-merkinnällä muiden Siepin tilan rakennusten tapaan. Inventoitu venevaja ja yksi latoista sijaitsee suunnittelualueen ulkopuolella, viereisen kiinteistön alueella ja kuuluvat Kotakorvan tilaan. Kyseinen venevaja on maiseman ja kulttuuriympäristön kannalta erittäin tärkeä rakennus, mutta mikäli rakennus on toisen omistajan, on se syytä poistaa selvityksestä etenkin, kun rakennuksesta on julkisesti nähtävillä olevassa selvityksessä esitetty valokuvia sisätiloista. Museo suosittelee kuntaa poistamaan selvityksen nettisivuiltaan, kunnes se on korjattu.

Lomakylän osalta ei ole selvitetty alueen rakentamishistoriaa, eli sitä kenen toimesta lomakylä on alun perin rakennettu ja mitä toimintoja alueella on mahdollisesti aiemmin ollut. Tämän vuoksi lomakylän merkitystä osana matkailupalvelujen ja Lapin alueen lomarakentamisen kokonaisuutta ja ilmiötä on mahdotonta arvioida. Lisäksi inventointia ei ole toteutettu johdonmukaisesti alueittain/pihapiireittäin ja raportti on tallennettu taittoversiona, mitkä vaikeuttavat selvityksen lukemista ja sisällön hahmottamista. Selvityksen perusteella on myös todettavissa, että lomakylän rakennuskanta on suhteellisen hyväkuntoista, minkä vuoksi Tornionlaakson museo haluaa muistuttaa, että kestävä kehityksen edistämiseksi ja ilmastomuutoksen vastaisten tavoitteiden vuoksi maankäytön suunnittelussa tulee pyrkiä aiempaa enemmän olemassa olevan rakennuskannan säilyttämiseen ja korjaamiseen purkamisen ja uudisrakentamisen sijaan (maankäyttö- ja rakennuslaki / alueidenkäyttö-laki 50 §). Tähän asiaan on kiinnitetty huomiota myös tuoreessa Ympäristöministeriön ja Hämeen ELY-keskuksen *Vaihtoehtoja purkamiselle* -julkaisussa (2024), jonka mukaan materiaalisidonnaisiin päästöihin tulisi jatkossa kiinnittää enemmän huomiota erityisesti olemassa olevaa rakennuskantaa koskevassa päätöksenteossa.

Lisäksi Tornionlaakson museo haluaa muistuttaa kuntaa ja kaavan laatijaa siitä, että rakennetun ympäristön tietojärjestelmää (RYHTI) on ympäristöhallinnon tavoitteiden mukaan tarkoitus laajentaa vuosina 2025–2029 rakentamisen ja alueidenkäytön tietojen lisäksi muun muassa kulttuuriympäristötiedolla. Tässä kaavahankkeessa laadittu pdf-muotoinen kulttuuriympäristön inventointiraportti on irrallinen, ei



paikkatietoon perustuva dokumentti, jollaisten vieminen järjestelmään täytyy kunnan aina tehdä erikseen. Tornionlaakson museo suosittelee kuntia toteuttamaan inventoinnit suoraan paikkatietoon perustuvaan kulttuuriympäristön tietojärjestelmään, josta tieto tulevaisuudessa on mahdollista liittää suoraan rajapinnan kautta rakennetun ympäristön tietojärjestelmään. Tornionlaakson museon ylläpitämä kulttuuriympäristön tietojärjestelmä, MIP on kunnille ilmainen.

Tornionlaakson museo on valmisteluaineistosta antamassaan lausunnossa tuonut esiin, että Toras-Sieppi leirintäalueen (*tunnus muinaisjäännösrekisterissä 1000006455*) muinaisjäännösalue ja sen ympäristö on syytä jättää uudisrakentamisen ja korttelialueiden ulkopuolelle. Kaavaehdotuksessa muinaisjäännösten alue ja lähiympäristö on kuitenkin edelleen osoitettu Matkailua palvelevien rakennusten korttelialueeksi (RM-1) ja muinaisjäännösten välittömään läheisyyteen on osoitettu rakentamista. Tornionlaakson museo toteaa, että kaava on siten maankäyttö- ja rakennuslain / alueidenkäyttölain 5 § toisen momentin kolmannen kohdan vastainen. Rakentaminen muinaisjäännösalueelle ja sen välittömään läheisyyteen edellyttää muinaismuistolain 11 § mukaista kajoamislupaa, jolloin RM-1 merkintä voi johtaa maanomistajan kannalta kohtuuttomaan tilanteeseen, koska kaavamääräys tai rakennuslupa ei korvaa muinaismuistolain vaatimia lupamenettelyjä.

Kaavaehdotuksessa olevat muinaisjäännöstä koskevat suojelumääräykset eivät myöskään ole riittäviä alueidenkäyttölain 57 § toisen momentin edellyttämällä tavalla. Asemakaavamääräyksissä oleva teksti *"Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydetty alueellisen vastuumuseon (Tornionlaakson museo) lausunto."* tulee siirtää ase-makaavamerkintöihin, merkinnän sm (Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös) yhteyteen. Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan kaavamääräykset tulee sijoittaa kaavamerkinnän yhteyteen, kuten muissakin Muonion ranta-asemakaavoissa on menetelty. Suunnitellun ranta-asemakaavan alueella sijaitseva muinaismuisto-lain (295 /1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös Toras-Sieppi leirintäalue kohteessa on tehty arkeologisia tarkastuksia ja inventointeja vuosina 1989, 1995 ja 2004 sekä 2024. Kohteeseen liittyvissä arkeologisissa tutkimuksissa käy toistuvasti ilmi, että muinaisjäännösalueen tarkka aluerajaus tulee määrittää tarkemmissa tutkimuksissa.

Tornionlaakson museo edellytti valmisteluaineistosta antamassaan lausunnossa (16.8.2024) arkeologisen inventoinnin tekemistä kaava-alueella. Lisäksi huomautettiin, että kaavasuunnitelman mukainen rakentaminen vaatii alueella tehtävää tarkkuusinventointia, jotta esihistoriallisen asuinpaikan todellinen laajuus saadaan selville. Tornionlaakson museo on lisäksi lausunnossaan (8.2.2023; 2994/12.03.03.00.01/2023), liittyen suunnitellun kaava-alueen rakentamiseen, tuonut esiin, että alueella tulee tehdä tarkkuusinventointi. Lisäksi Museovirasto on vuosina 2010–12 kohteeseen liittyvissä lausunnoissaan todennut, että kyseisen muinaisjäännöksen alueelle toteutettava rakentaminen edellyttää tarkempia selvityksiä muinaisjäännöksen laajuuden ja luonteen selvittämiseksi ja rakentamisen ohjaamiseksi alueella. Edellä mainittu koskee erityisesti rakentamista, johon olennaisena osana liittyy sekä perustusten että infrastruktuurin teko.



Suunnitellulla ranta-asemakaavan alueella on tehty arkeologinen inventointi kesällä 2024. Inventoinnissa ei havaittu uusia muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänöksiä, mutta selvitys Toras-Sieppi leirintäalueen kohdalla ei ole riittävä. Museoviraston ohjeistuksen mukaan yleisinventointi ei ole asemakaavatasolla riittävä. Kyseisen vuoden 2024 inventoinnin osalta ei ole oltu yhteydessä alueelliseen vastuumuseoon ja näin käsitykset vaadittavasta inventoinnin tyypistä ovat olleet eriäviä. Inventoinnin 2024 tuloksiin perustuen, havaittiin, että kivikautisen asuinpaikan toteaminen ja säilyneisyyden sekä laajuuden määrittäminen vaatisi koekaivauksen tai vähintään tarkkuusinventoinnin. Painanteiden muinaisjäänöstyyppin määrittely ei myöskään selviä ilman kajoavia tutkimuksia. Vuoden 2024 inventoinnin tulos tukee siis jo edellä esiin otettua ja aikaisemmin toistuvasti esiin tullutta tarvetta selvittää Toras-Sieppi leirintäalue nimisen muinaisjäänösalueen laajuus sekä laatu tarkemmilla arkeologisilla tutkimuksilla.

Tornionlaakson museo edellyttää alueella toteutettavaksi tutkimusluvallista tarkkuusinventointia, johon liittyy kajoamisluvan varaista tutkimista ja jonka tulosten pohjalta voidaan ohjata kaavan suunnittelua ja rakentamista sekä erityisesti määritellä selkeästi rakentamislupaan liittyvään muinaismuistolain 11 § mukaiseen kajoamislupamenettelyn tarve. Hankkeesta vastaavan tulee tilata ja kustantaa tutkimukset arkeologisia kenttäpalveluja tarjoavalta toimijalta, ottaen huomioon arkeologisten kenttätöiden laatuohjeet. Valitun arkeologisen toimijan tulee ottaa ajoissa yhteyttä Tornionlaakson museoon ja pyytää ohjeistusta.

Tornionlaakson museo toistaa aikaisemmassa lausunnossaan antamansa huomion, että kaavaselostuksessa (29.11.2024) tulisi ilmetä kaava-alueella sijaitsevan arkeologisen kohteen tiedot ja kuvailu; Museoviraston ylläpitämän muinaisjäänösrekisterin mukaiset nimi ja tunnusnumero. Järvenrantojen kivikautisten sekä historiallisten asuinpaikkojen lisäksi kaavan lähimaisema-alueelta löytyy elannon hankintaan tai elinkeinoon liittyviä arkeologisia kohteita. Siepinkuru (498010043), vaikuttava 29 pyyntikuopan nauha reilun 2 km päässä kaavalta, kertoo osaltaan alueen arkeologisesta luonteesta, johon Toras-Sieppi leirintäalue kohde liittyy oleellisesti. Vaikutusten arvioinnissa ei ole otettu riittävästi huomioon arkeologista kulttuuriperintöä. Kaavan vaikutusarvioinnin mukaan kaavalla ei olisi vähäistä suurempia vaikutuksia alueelle sijoittuviin muinaisjäänöksiin. Vaikutusten arviointi on museon näkökulmasta riittämätön ja harhaan joh-tava, koska tunnetun muinaisjäänöksen ympäristöön on kaavaehdotuksessa osoitettu rakentamista ja asemakaavatasolla vaadittavat selvitykset puuttuvat. Ehdotuksen mukainen rakennusten sijoittelu olisi arkeologisen kulttuuriperinnön osalta vaikutuksiltaan merkittävä. Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan kaavaa varten laaditut selvitykset eivät ole riittävät kulttuuriympäristön osalta ja esitetty kaa-varatkaisu ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain / alueidenkäyttölain 1 §, 5 §, 54 § ja 57 § eikä maankäyttö ja rakennusasetuksen 1 § ja 25 § vaatimuksia rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Mikäli kaavaehdotus tästä huolimatta hyväksytään, pyytää museo lähettämään tiedon kaavan mahdollisesta hyväksymisestä museolle viipymättä päätöksenteon jälkeen.

Paliskuntain yhdistys

Paliskuntain yhdistys toteaa lausunnossaan, että suunnittelualue sijoittuu Muonion paliskunnan alueelle, erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulle alueelle. Poronhoito



on merkittävä elinkeino Muonion kunnassa. Se on tärkeä työllistäjä paitsi suoraan, myös lihan ja muiden tuotteiden jalostuksen sekä matkailupalveluiden kautta. Poronhoito on myös merkittävä vetovoimatekijä kunnan vahvalle matkailulle. Poronhoito ylläpitää kunnan monipuolista elinkeinorakennetta. Erityisesti pienemmissä kylissä poronhoito on merkittävä työllistäjä ja elinvoimaisuuden, maisemakuvan ja turvallisuuden ylläpitäjä. Paliskunnan poronhoito perustuu porojen vapaaseen laiduntamiseen ja luonnonlaitumien ympärivuotiseen käyttöön.

Muonion paliskunnassa on paljon muuta maankäyttöä, ja paliskunta on eri yhteyksissä ilmaissut huolensa matkailurakentamisen laajenemisesta. Paliskuntain yhdistys lausuu asiassa yleisellä tasolla, sillä yhdistykseen tulee erilaisiin maankäytön hankkeisiin liittyen lausuntopyyntöjä vuosittain vajaa 100 ja määrä on nousussa. Resurssit eivät enää riitä yksityiskohtaiseen paneutumiseen yksittäisiin asemakaava-asioihin. Kaavoittajalla on selvitysvelvollisuus kaavan vaikutuksista. Vaikutukset on arvioitava riittävällä tarkkuudella yhteistyössä asianosaisen paliskunnan kanssa. Kaavamenettelyn osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa tulee olla alueen paliskunta tai paliskunnat merkittynä osallisiksi. Poronhoito-alueella osallinen on aina paliskunta, jonka alueelle hanke sijoittuu. Jos kaavan vaikutukset ulottuvat naapuripaliskuntiin, on heidät myös tulkittava osallisiksi.

Paliskuntain yhdistys esittää, että poronhoidon huomioon ottaminen kaavoituksessa. Poronhoito on merkittävä ja pitkän historian omaava maankäyttömuoto. Poronhoitolaki (PHL 848/1990) on erityislaki, joka tulee ottaa huomioon poronhoitoalueella toimittaessa. Poronhoito-oikeus ja siihen kiinteästi kuuluva vapaa laidunnusoikeus on ikaikainen nautinto-oikeus, joka on suoraan poronhoitolailla turvattu erityinen oikeus (PHL 3§). Poronhoito on "rasittanut" maanomistusoikeutta alusta lähtien. Vapaa laidunnusoikeus on poronhoidon olemassaolon ja kannattavuuden edellytys. Erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettulla alueella valtion maata ei saa käyttää sillä tavoin, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa poronhoidolle (PHL 2§). Maan luovuttaminen tai vuokraaminen saa tapahtua vain sillä ehdolla, että maan omistajalla tai vuokramiehellä ei ole oikeutta saada korvausta porojen aiheuttamista vahingoista (PHL 2§).

Poronhoitolaissa (53§) säädetään myös, että suunnitellessaan valtion maita koskevia, poronhoidon harjoittamiseen olennaisesti vaikuttavia toimenpiteitä, valtion viranomaisen on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajan kanssa. Neuvottelut on todettu hyväksi keinoksi yhteensovittaa poronhoitoa ja muita maankäytön muotoja kaavoituksessa, vaikka kyse ei olisikaan valtion maista. Poronhoitoalueen maakuntakaavoissa on poronhoidon toiminta- ja kehittämisedellytysten turvaamista edellyttäviä yleismääräyksiä sekä tarkempia määräyksiä esim. poronhoidolle tärkeiden alueiden huomioonottamisesta ja säilyttämisestä. Voimassa olevan Tunturi-Lapin maakuntakaava koko kaava-alueella koskeva yleismääräys edellyttää: *"Poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytölliset toiminta- ja kehittämisedellytykset on turvattava. Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet ja valtion maiden osalta on neuvoteltava asianomaisen paliskunnan edustajien kanssa."*

Paliskuntain yhdistys esittää, että alueidenkäyttölain 42§:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa asemakaavaa. Asemakaavoituksella ei saa vaikeuttaa yleiskaavan



toteuttamista. Alueidenkäyttölain 9§:n mukaan asemakaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Alueidenkäyttölain 54§:n mukaan *"Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. --- Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. ---"* Muonion paliskunnan osakkailla on alueella voimassa erityinen oikeus, poronhoito-oikeus, jolle ei saa asemakaavalla aiheuttaa kohtuutonta haittaa. Poroelinkeinosta tulisi kuvata asemakaavan kaavaselostuksessa seuraavia perusasioita: Asianosaisen paliskunnan perustiedot; Kuvaus poronhoidon toiminnan luonteesta suunnittelu- ja kaavan vaikutusalueella; Poronhoidon perusinfrastruktuurin kuvaus suunnittelu- ja kaavan vaikutusalueella; Alueen sijoittuminen suhteessa porojen laiduntamiseen; Alueen merkitys paliskunnan toiminnan kannalta: Miten suuri osa paliskunnan poroista laiduntaa/käsitellään alueella; Miten suurta osaa poronmistajista hanke koskee suoraan; Jos alueelle sijoittuu poronhoidon rakenteita (esim. erotusaita, kämpppi), mikä on niiden merkitys (pääaita vai vähemmän käytetty) paliskunnan poronhoidon kannalta. Lisäksi kaavan kaavaselostuksesta tulee käydä ilmi, miten on arvioitu PHL 53§:n mukaisen neuvottelun tarve, neuvottelun suunniteltu tai toteutunut ajankohta, ja tarvittaessa, miten neuvottelu sovitetaan yhteen YVA- ja kaavamenettelyn kanssa.

Suosittelut aineistot ja/tai menetelmät vaikutusten arviointiin: paliskuntain yhdistykset tilastot (Poromies-lehden vuoden 1. nro: tilastoliite); paliskuntien tiedot: <https://paliskunnat.fi/py/paliskunnat/paliskuntien-tiedot/>; porotalouden paikkatietoaineisto; Karttatyöskentely ja/tai poroisännän/paliskunnan edustajan /edustajien haastattelut; Neuvottelut; Paliskunnan lausunto. Paliskuntain yhdistys muistuttaa, että poronhoidolle keskeisillä laidunalueilla ja muilla toiminta-alueilla on kyettävä turvaamaan rauhallisuus ja yhtenäisyys sekä poronhoidon toiminnalliset edellytykset. Kaavassa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet ja rakenteet. Kaavoituksessa on erilaisia keinoja ottaa huomioon poronhoidolle tärkeitä asioita aluevarauksin, kaavamerkinnöin ja -määräyksin. Poronhoidon tarpeisiin voidaan esimerkiksi osoittaa alueita, jotka ovat poronhoidolle tärkeitä, kuten laidunalueita ja porojen kulku- tai kuljetusreittejä. Kaavamääräyksellä voidaan lisäksi turvata porojen kulkureitin säilyminen alueen läpi. Kaavan mahdollistamalla rakentamisella tai muulla toiminnalla ei saa pirstoa yhtenäisiä porolaidunalueita, katkaista porojen kulkureittejä tai kuljetusreittejä. Muonion paliskunnan lausunnot ja kannanotot tulee ottaa huomioon painoarvoltaan merkittävänä kaavan valmistelussa.

Tunturi-Lapin ympäristöterveydenhuolto

Tunturi-Lapin ympäristöterveydenhuollolla ei ollut lausuttavaa asiaan.

Jerisjärven Huolto Oy

Jerisjärven Huolto Oy esittää lausuntonaan, että Jerisjärven Huolto Oy on loppuun rakentamassa alueella jo aloitettua vesihuoltoverkostoa. Verkostosta kerätty jätevesi johdetaan Muonion kunnanjätevedenpuhdistamolle. Verkoston tavoiteltu valmistumisaika on syksyllä 2025. Esitetyltä kaava-alueelta on mahdollista liittyä linjastoon sekä talousveden että jäteveden osalta.

Muistutus



Kiinteistön 498-401-25-77 maanomistaja

Pahtakuru-kiinteistöllä on kaksi (2 kpl) leveydeltään 9 metrin tieoikeutta (000-2013-K31329), mitkä rasittavat nyt valmisteilla olevan kaavan kiinteistöjä 498-401-25-36 ja 498-401-25-57 sekä oikeus autojen pitämiseen (000-2013-K31337), mikä rasittaa kiinteistöä 498-401-25-57. Kaavaehdotuksessa 29.11.2024 on osoitettu leveydeltään 9 m mukainen tieoikeus K31329/2 siten, että siinä on kolme jyrkästi risteävää mutkaa, joista yksi on jyrkkyydeltään yli 90 astetta. Ko. tieoikeus on osoitettu lisäksi siten, että osittain se on kaava-alueen pihateitä. Kaavaehdotuksessa 29.11.2024 olevan tieoikeuden K31329/2 linjaus ei mahdollista sellaisen hyväkulkuisen tien rakentamista, mikä olisi tarvittaessa muutettavissa yksityistieksi. Kiinteistön maanomistaja esittää, että kaavassa osoitetaan kiinteistölle 498-401-25-77 (Pahtakuru) ajoyhteys, mikä mahdollistaa tieoikeuden mu-kaisen hyväkulkuisen tien rakentamisen.

Kaavanlaatija on vastineessaan todennut lausuntoihin ja muistutuksiin mm. seuraavaa:

- Kaavamudosta; Kaava on Muonion kunnan tahtotilan mukainen ranta-
asemakaava, jolla kunta haluaa varmistaa, ettei kunnalle koidu kaavan
edellyttämiä infrastruktuurin toteutus- tai ylläpitokustannuksia, mikä
asemakaavassa maankäyttö- ja rakennuslain 83 §:n, 84 §:n ja 90 §:n mukaisesti
kuuluu kunnalle.
- Rakennetusta kulttuuriympäristöstä (sr- kohteet); Kaavamääräystä korjataan
viittauksen osalta. Korjaus on vähäinen. Tornionlaakson museon lausunnon
johdosta Lapinkartanon pihapiiri jätetään pois kaavoitettavasta alueesta.
- Liikenteestä; Suunnittelualueelle on laadittu meluselvitys syksyllä 2024.
Selvityksen perusteella liikennemelu ei aiheuta rajoitteita maankäytölle.
- Kaavamerkinnöistä- ja määräyksistä;
 - Rakennusaloja on tarkennettu ehdotusvaiheeseen suunnittelun
tarkentumisen myötä. Niitä on edelleen tarkennettu ehdotusvaiheen
jälkeen. Tarkennukset ovat vähäisiä eivätkä edellytä kaavamateriaalin
uudelleen nähtäville panoa. Rakennuspaikat numeroidaan ohjeellisina.
Lisäykset ovat luonteeltaan vähäisiä eivätkä edellytä kaavamateriaalin
uudelleen nähtäville panoa. Korttelissa 3 rakennusalat ovat väljemmät
johtuen alueen reservi- ja tukitoimintoluonteesta puustoltaan
tasalaatuisessa metsässä. Muualla rakennusalat ovat osoitettu alueen
ominaisuudet; maisemarakenne ja sen mittakaava, luonto- ja topografiset
olosuhteet sekä peitteisyys huomioiden.
 - Tornionlaakson museon lausunnon johdosta MA-alueet, joilla sijaitsee
arvokasta tai potentiaalisesti arvokasta rakennettua ympäristöä jätetään
vahvistamatta kunnes ko. alueille on löytynyt sellainen maankäytöllinen
ratkaisu, jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös rakennettu
kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.
- Kaavaehdotuksesta sekä rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman
vaalimisesta;
 - Hotelli ei sijaitse suunnittelualueen korkeimmalla kohdalla, vaan
rinnealueella. Suunnittelualueen korkein kohta +309.3m (N2000) sijaitsee
maa- ja metsätalousalueella (M) n. 0.5km hotellin rakennusala-
sta kaakkoon. Rinnealueelle sijoittuva hotelli tulee sijaitsemaan korkeuskäyrillä
+295.4...+297.5m (N2000).



- Rakentaminen on osoitettu sinne, missä ihminen on jo muokannut ympäristöä mm. metsänhoidollisin toimenpitein, mikä on todettavissa kaavamateriaalista. Asemakaavan valmisteluvaiheessa maanomistaja on teettänyt alueelta masterplanin, jossa on tutkittu alueen käyttömahdollisuuksia ja -vaihtoehtoja. Masterplania on päivitetty prosessin aikana ja se on toiminut kaavan laadinnan pohjana. Suunnitelma perustuu taustaselvitysten lisäksi lukuisiin maastokäynteihin sekä sulan maan, että talven aikana.
- Tornionlaakson museon lausunnon johdosta MA-alueet, joilla sijaitsee arvokasta tai potentiaalisesti arvokasta rakennettua ympäristöä jätetään vahvistamatta kunnes ko. alueille on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu, jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös rakennettu kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.
- Suojeltavia rakennuksia sisältävät kaava-alueen osat on rajattu pois vahvistettavasta kaava-alueesta, kunnes ko. alueille on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu, jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös rakennettu kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.
- SK-rajasta päivitetään vastaamaan RKY-alueen virallista rajausta. Korjaus on vähäinen eikä edellytä kaavamateriaalin uudelleen nähtävillespanoa.
- Selvityksistä ja vaikutusten arvioinnista;
 - Selvitykset ovat keskeinen osa kaavamateriaalia ja kaavaehdotus on laadittu niiden pohjalta. Kaavaprosessin valmisteluvaiheessa ei vielä ole tiedossa kaikkia selvityksiä mitä viranomaiset edellyttävät vaan ne selviävät valmisteluvaiheen viranomaislausunnoissa ja ennen sitä pidetyissä viranomaisneuvotteluissa (22.2.2024). Valmisteluvaiheen kuuleminen on vapaaehtoinen vaihe, jossa kuullaan osallisia, mm. viranomaisia. Museoviraston näkemys on perusteltu, mutta ei perustu alueidenkäyttölakiin tai maankäyttö- ja rakennusasetukseen.
 - Kyseessä ei ole vaaran lakialue vaan rinnealue, mikä on pääteltävissä. korkeuskäyrien, vaaran muodon ja ympäröivän maisemarakenteen pohjalta.
 - Maisemaselvityksen yhteenvedossa s. 14 todetaan seuraavaa: "Sen sijaan näkemäalueilla voi pimeään aikaan erottua tarkastelualueelta heijastuvaa valoa, joka tulee alueen rakennusten valolähteistä (ikkunapinnat, ovet, mahdolliset ulkovalaisimet). Valolähteet vaaran rinteellä voidaan etenkin alempaa tarkasteltuna (esim. Toras-Sieppi -järven jäältä) kokea häiritsevänä tarkastelualueen lähietäisyydeltä (arviolta alle kahden kilometrin säteellä), mutta mitä kauemmas mennään sen enemmän tarkastelualueelta säteilevä valo sulautuu osaksi lähialueen, etenkin Toras-Siepin kylän rakennuskannan ja ulkoalueiden (tiet, pihat) valaistusta.
 - Kaavan toteuttamisen mahdollistama muutos ja sen suuruus maisemakuvassa Keimiö-, Olos- ja Pallastunturien suunnista tarkasteltuna jää kohtuullisen pieneksi johtuen suhteellisen suurista etäisyyksistä (yli 7km) tarkastelualueeseen.
 - Kaavaselistusta täydennetään vaikutusten arvioinnilla lähes 8km etäisyydellä sijaitsevan rajapyykin kokemisen osalta (vaikutus on vähäinen). Täydennys on vähäinen eikä edellytä kaavamateriaalin uudelleen nähtävillespanoa.



- Muonio – Toras-Sieppi inventointi ja kulttuuriympäristöselvitys; Selvityksen laatija on yhteydessä Torniolaakson museoon ja päivittää sekä korjaa selvityksen tarvittavilta osin tarkoituksenmukaisessa laajuudessa. Alueet, joilla sijaitsee arvokasta tai potentiaalisesti arvokasta rakennettua ympäristöä jätetään vahvistamatta kunnes ko. alueille on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös rakennettu kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.
- Pihapiirin ja Siepinjärven välisen peltoalueen venevaja ja kolme latoa; Selvityksen laatija on yhteydessä Torniolaakson museoon ja päivittää sekä korjaa selvityksen tarvittavilta osin tarkoituksenmukaisessa laajuudessa. Ko. venevaja poistetaan selvityksestä.
- Lomakylän rakentamishistoria pyritään selvittämään päivitettyyn selvitykseen. Selvitys jätetään pois vahvistettavasta kaavamateriaalista, kunnes selvitys on täydennetty ja korjattu kaavan tarkoituksenmukaisuus huomioiden.
- Arkeologisesta kulttuuriperinnöstä;
 - Tornionlaakson museon tarkoittama kortteli 2 (RM-1), jossa Toras-Sieppi leirintäalue sijaitsee, jätetään vahvistamatta kunnes ko. kiinteistön alueelle on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu, jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös arkeologinen kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.
 - Muinaisjäänneksiä sisältävät kaava-alueen osat on rajattu pois vahvistettavasta kaava-alueesta, kunnes ko. alueille on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu, jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös arkeologinen kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.
 - Museovirasto on laatinut kesän 2024 aikana arkeologisen inventoinnin kaava-alueesta, joka on osa kaava-aineistoa. Museoviraston mukaan tutkimustarve on määritelty viranomaisneuvottelussa ja inventointi tehty niistä lähtökohdista.
 - Tornionlaakson museon lausunnon johdosta kortteli 1 (AP-1) ja kortteli 2 (8RM-1) jätetään vahvistamatta kunnes ko. kiinteistöjen alueita on selvitetty riittävästi ja alueelle on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös arkeologinen kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.
 - Museoviraston arkeologisen kenttäpalvelujen asiaa koskevan vastineen mukaan Tornionlaakson museoon (TLM) on oltu kirjallisesti yhteydessä 14.6.2024. Sähköpostiviesteissä on tiedusteltu inventointiin liittyen, onko jotain erityistä huomioitavaa? TLM ei ole vastauksessaan esittänyt tarvetta tarkkuusinventoinnista, mikä olisi ollut oleellista tietoa inventoinnin laatijalle ennen maastotöiden suorittamista.
 - Tutkimusluvallisesta tarkkuusinventoinnista; Tämä tieto olisi Tornionlaakson museon tullut esittää ja kirjauttaa 22.2.2024 viranomaisneuvottelujen pöytäkirjaan.
 - Museoviraston arkeologiset kenttäpalvelut ovat olleet Tornionlaakson museoon yhteydessä 14.6.2024. Tornionlaakson museon tarkoittama kortteli 2 (RM-1) ja kortteli 1 (AP-1) jätetään vahvistamatta kunnes ko. kiinteistöjen alueita on selvitetty riittävästi ja alueelle on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös arkeologinen kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.



- Kaava-alueella sijaitsevan arkeologisen kohteen tietojen ja kuvailun ilmeneminen kaavaselostuksessa; Kaavaselostusta tarkennetaan Tornionlaakson museon esittämällä tavalla. Tarkennus on vähäinen eikä edellytä kaavamateriaalin uudelleen nähtävällepanoa.
- *Tornionlaakson museon tarkoittama kortteli 2 (RM-1) ja kortteli 1 (AP-1) jätetään vahvistamatta kunnes ko. kiinteistöjen alueita on selvitetty riittävästi ja alueelle on löytynyt sellainen maankäytöllinen ratkaisu jonka pohjalta voidaan aluetta kehittää myös arkeologinen kulttuuriperintö riittävästi huomioiden.*
- Poronhoidon huomioon ottamisesta kaavoituksessa; Kaavaprosessin alussa on järjestetty PHL:n kaltainen neuvottelu Muonion paliskunnan ja Paliskuntain yhdistyksen kanssa. Muonion paliskunta ei ole nähnyt tarpeelliseksi antaa ehdotusvaiheessa enää lausuntoa.
- Leveydeltään 9 m mukainen tieoikeus (K31329/2) on huomioitu kaavassa ja kiinteistölle 498-401-25-77 (Pahtakuru) on kaavassa osoitettu ajoyhteys joka hyödyntää suurelta osin jo alueella olevaa tieyhteyttä. Ko. tieyhteyttä tarkistetaan niin, että ajoyhteydestä poistetaan jyrkästi risteävät mutkat. Asiasta on neuvoteltu ja sovittu 4.2.2025 muistutuksen laatineen maanomistajan kanssa. Tarkistus on luonteeltaan vähäinen eikä edellytä kaavamateriaalin uudelleen nähtävälle panoa.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää, että valtuusto hyväksyy Toras-Siepin ranta-asemakaavan.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Kunnanvaltuusto, 24.02.2025, § 5

Valmistelija / lisätiedot:

Katri Rantakokko, hallintojohtaja, katri.rantakokko@muonio.fi

Liitteet

- 1 Toras-Sieppi_RAK_selostus_12022025
- 2 Liite 1 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite 2 Toras-Sieppi_RAK_kaavakartta 12022025
- 4 Liite 3 OAS_Toras-Sieppi_RAK 29112024
- 5 Liite 4 Valm.vaiheen lausunnot, mielipiteet ja vastineet Toras-Sieppi RAK 28112024
- 6 Liite 5 Ehdotusvaiheen lausunnot, muistutukset ja vastineet Toras-Sieppi yhteenveto 12022025
- 7 Liite 6 VON_memo_Toras-Sieppi_RAK22022024
- 8 Liite 7 Toras-Sieppi_luontoselvitys 16092024
- 9 Liite 8 Toras-Sieppi arkeologinen inventointi 18-19062024
- 10 Liite 9 Toras-Sieppi maisemaselvitys 22112024
- 11 Liite 10 MUONIO TORAS-SIEPPI KY-SELVITYS_Optimized.pdf



12 Liite 11 Toras-Sieppi_meluserivitys 20112024

Kunnanhallitus käsitteli asiaa 17.2.2025 § 30.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy Torassiepin ranta-asemakaavan.

Kokouskäsittely

Maria Pietikäinen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn (kuntalaki § 97).

Päätös

Puheenjohtaja täsmensi kunnanhallituksen ehdotusta seuraavasti:

Valtuusto hyväksyy Toras-Siepin ranta-asemakaavan 12.2.2025 päivätyn kaavakartan ja -selostuksen mukaisesti.

Hyväksyttävästä kaava-alueesta on rajattu pois ehdotusvaiheessa olleet korttelit 1 (AP-1) ja 2 (RM-1) sekä LT ja MA-alue Torassiepin ja rannan välistä.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto hyväksyi hallituksen esityksen täsmennyksillä.

Esteellisyys

Maria Pietikäinen (kuntalaki § 97)

Tiedoksi

Lapin ELY-keskus, kaavanlaatija



§ 6

Poistettu listalta (Ylimuonion asemakaavan käynnistäminen, Utku Resort)

MUODno-2025-54

Kunnanhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 17.2.2025 § 31 ja oikaissee päätöstään erikseen hallintosäännön § 27 mukaisesti: Asemakaavan ja ranta-asemakaavan käynnistämistä päättää kunnanhallitus.

Ehdotus

— —



Elinvoimalautakunta, § 22, 11.02.2025
Kunnanhallitus, § 36, 17.02.2025
Kunnanvaltuusto, § 7, 24.02.2025

§ 7

Elinvoimapalvelun lisämäärä 2025

MUODno-2025-51

Elinvoimalautakunta, 11.02.2025, § 22

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Virkkunen, hallintosihteeri, sari.virkkunen@muonio.fi

Reitistöjen ylläpito siirtyi kunnan vastuulle syksyllä 2024. Kunnalla on käytössään kaksi tampparia ja kaksi moottorikelkkaa. Reitistöillä työskentelee talvikaudella reittivastaavan ja reittityöntekijän lisäksi 2 määräaikaista reittityöntekijää. Vanhemmalla moottorikelkalla ajettu lähes 20 000 km. Uuden kelkan hankinta lisäisi kelkan toimintavarmuutta pitkillä ajoreiteillä. Kolmas moottorikelkka myös helpottaa reittien pohjausta, mikä vaatii kuusi ajokertaa, joten kolmella kelkalla olisi mahdollista suorittaa edestakaisin ajamalla reitin pohjaus samalla kertaa. Kelkalla on myös tarkoitus vetää hiihtolanaa ja kelkkalanaa, mikä vähentäisi tampparin käyttötarvetta.

Reitistön talvikunnossapidon lisäksi moottorikelkkaa tarvitaan toisinaan myös kunnan liikuntapaikkojen kunnossapitotehtäviin. Vanha kelkka palvelisi ulkoilualueen hoitajaa, jolla kilometrejä tulee suhteellisen vähän hiihtomaan hoitamisessa.

Kelkassa tulisi olla vähintään seuraavat ominaisuudet:

- nelitahtimoottori (parempi suorituskyky pidemmille matkoille ja työkäyttöön, puhtaammat pakokaasupäästöt)
- leveä tela (maksimoi vetokyvyn ja kantavuuden haastavammissakin olosuhteissa)
- vaihteet (mahdollistaa raskaampien laitteiden vetämisen)

Moottorikelkan kustannusarvio on noin 20.000 euroa. Kevään ennakkotilaajat saavat hankintaan lisävaruste-edun.

Hallintosäntö 80 §, talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle talousarviovuoden aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Jussi-Pekka Tammilehto, elinvoimajohtaja

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se myöntää elinvoimapalvelun investointiin 20 000 euron lisämäärärahan moottorikelkan hankintaa varten.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.



Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Virkkunen, hallintosihteeri, sari.virkkunen@muonio.fi

Elinvoimalautakunta on esittänyt kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se myöntää elinvoimapaalvelun investointiin 20 000 euron lisämäärärahan moottorikelkan hankintaa varten.

Reitistöjen ylläpito siirtyi kunnan vastuulle syksyllä 2024. Kunnalla on käytössään kaksi tampparia ja kaksi moottorikelkkaa. Reitistöillä työskentelee talvikaudella reittivastaavan ja reittityöntekijän lisäksi 2 määräaikaista reittityöntekijää. Vanhemmalla moottorikelkalla ajettu lähes 20 000 km. Uuden kelkan hankinta lisäisi kelkan toimintavarmuutta pitkillä ajoreiteillä. Kolmas moottorikelkka myös helpottaa reittien pohjausta, mikä vaatii kuusi ajokertaa, joten kolmella kelkalla olisi mahdollista suorittaa edestakaisin ajamalla reitin pohjaus samalla kertaa. Kelkalla on myös tarkoitus vetää hiihtolanaa ja kelkkalanaa, mikä vähentäisi tampparin käyttötarvetta.

Reitistön talvikunnossapidon lisäksi moottorikelkkaa tarvitaan toisinaan myös kunnan liikuntapaikkojen kunnossapitotehtäviin. Vanha kelkka palvelisi ulkoilualueen hoitajaa, jolla kilometrejä tulee suhteellisen vähän hiihtomaan hoitamisessa.

Kelkassa tulisi olla vähintään seuraavat ominaisuudet:

- nelitahtimoottori (parempi suorituskyky pidemmille matkoille ja työkäyttöön, puhtaammat pakokaasupäästöt)
- leveä tela (maksimoi vetokyvyn ja kantavuuden haastavammissakin olosuhteissa)
- vaihteet (mahdollistaa raskaampien laitteiden vetämisen)

Moottorikelkan kustannusarvio on noin 20.000 euroa. Kevään ennakkotilaajat saavat hankintaan lisävaruste-edun.

Hallintosäntö 80 §, talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle talousarviovuoden aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se myöntää elinvoimapaalvelun investointiin 20 000 euron lisämäärärahan moottorikelkan hankintaa varten.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Kunnanvaltuusto, 24.02.2025, § 7

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Enbuska-Mäki, kunnanjohtaja, laura.enbuska-maki@muonio.fi

Kunnanhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 17.2.2025 § 36.



Ehdotus

Valtuusto päättää myöntää elinvoimapalvelun investointiin 20 000 euron lisämäärärahan moottorikelkan hankintaa varten.

Päätös

Valtuusto hyväksyi hallituksen esityksen.

Tiedoksi

taloushallinto, elinvoimapalvelut



§ 8

Kiireellisten asioiden käsitteleminen

Kokouskäsitely

Kiireellisiä asioita ei ollut.



§ 9

Muut asiat

Kokouskäsitely

Keskustan valtuustoryhmän johdolla 10 valtuutettua toimitti aloitteen, jossa esitetään asuinympäristön viihtyvyyden lisäämistä siistimällä ympäristöä ja ranta-alueiden raivaamisella. Aloitteessa edellytetään, että hallitus ja elinvoimalautakunta ryhtyvät asiassa tarvittaviin toimiin ja suorittavat kiinteistönomistajia velvoittavan ympäristökatselmuksen.

Valtuutuille kerrottiin, että vuokra-asunnoista järjestetään kunnanhallitukselle ja taloyhtiöiden hallituksille tilaisuus maaliskuussa.



§ 10

Kokouksen päättäminen

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen.



Kunnallisvalitus

§3, §4, §5, §7

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite Torikatu 34-40, Oulu
Sähköpostiosoite pohjois-suomi.hao@oikeus.fi



Faksinumero 029 564 2841
Puhelinnumero 029 564 2800

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Muonion kunnan kirjaamosta.



Postiosoite Muonion kunta, PL 3, 99301 Muonio
Käyntiosoite Puthaanrannantie 15 a, Muonio
Sähköpostiosoite kirjaamo@muonio.fi
Puhelinnumero 0400 686 211

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.30–15.30.



Muutoksenhakukielto

§1, §2, §6, §8, §9

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)